

# JEGYZŐKÖNYV

SORMÁS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Képviselő-testülete

**2015. év április hó 14. napján**

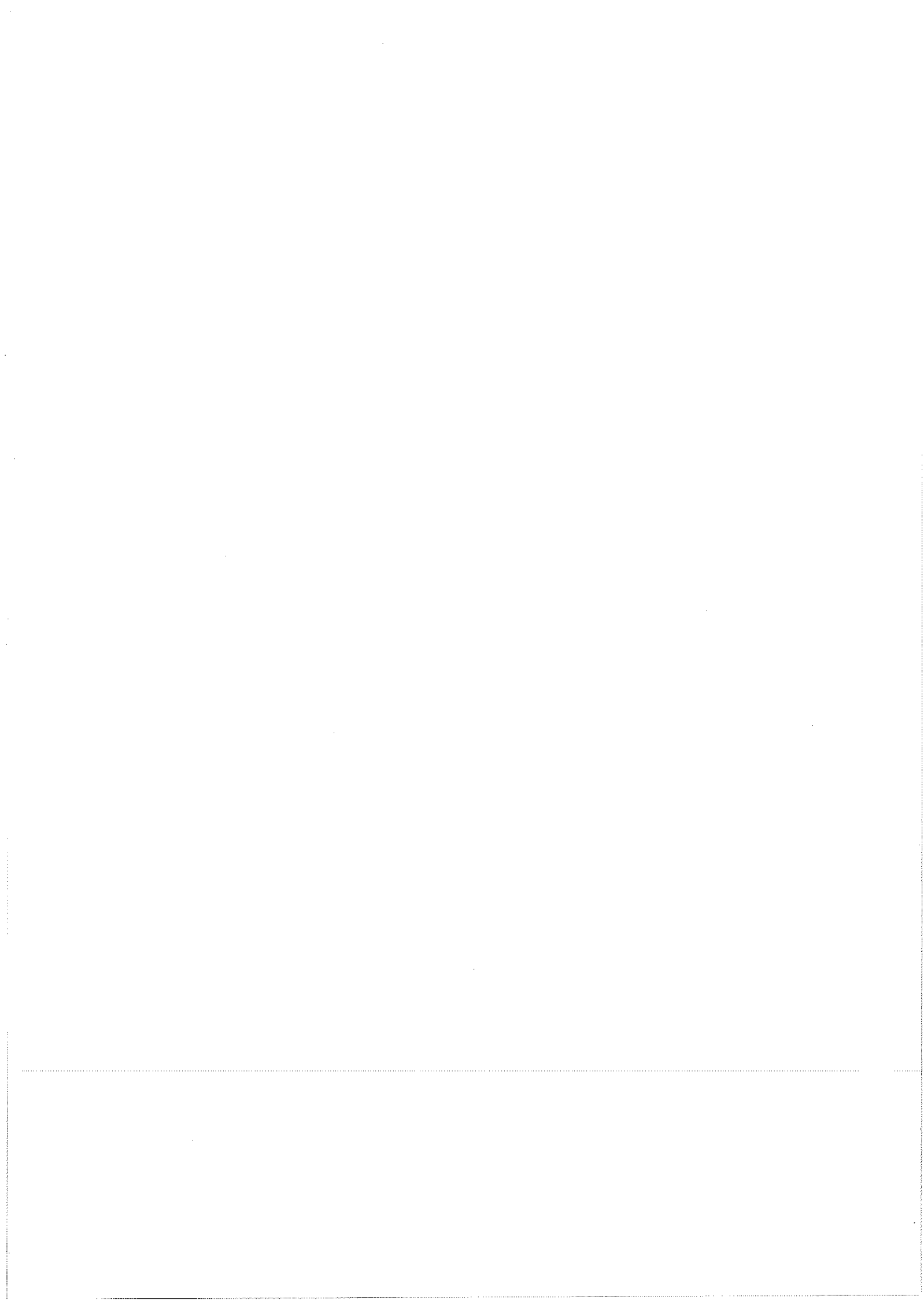
Megtartott nyilvános / zárt / együttes / közmeghallgatás / rendkívüli üléséről

Határozatok:

Sorszám:
18/2015.(IV.14.)
19/2015.(IV.14.)
20/2015.(IV.14.)
21/2015.(IV.14.)

Rendeletek:

Sorszám: (kihirdetés ideje)	Tárgya:	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (Módosítás / hatályon kívül helyezés)	Kódja:



## Jegyzőkönyv

**Készült:** Sormás Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2015. április 14-én 18:00 órakor tartott soros, nyílt testületi üléséről.

**Jelen vannak:** Pócze Edit Márta Márta polgármester, Póczai Zoltán alpolgármester, Rákos Lászlóné, Vági Katalin Zsuzsanna és Mátyás József képviselők.

**Tanácskozási joggal megjelent:** dr. Szekeres András jegyző

**Pócze Edit Márta polgármester:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület az SZMSZ előírásainak megfelelően került összehívásra.

A testületi ülés határozatképes. Sormás Község Önkormányzati Képviselő-testülete részéről 5 fő képviselőből 5 fő jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Rákos Lászlóné és Vági Katalin Zsuzsanna képviselőket.

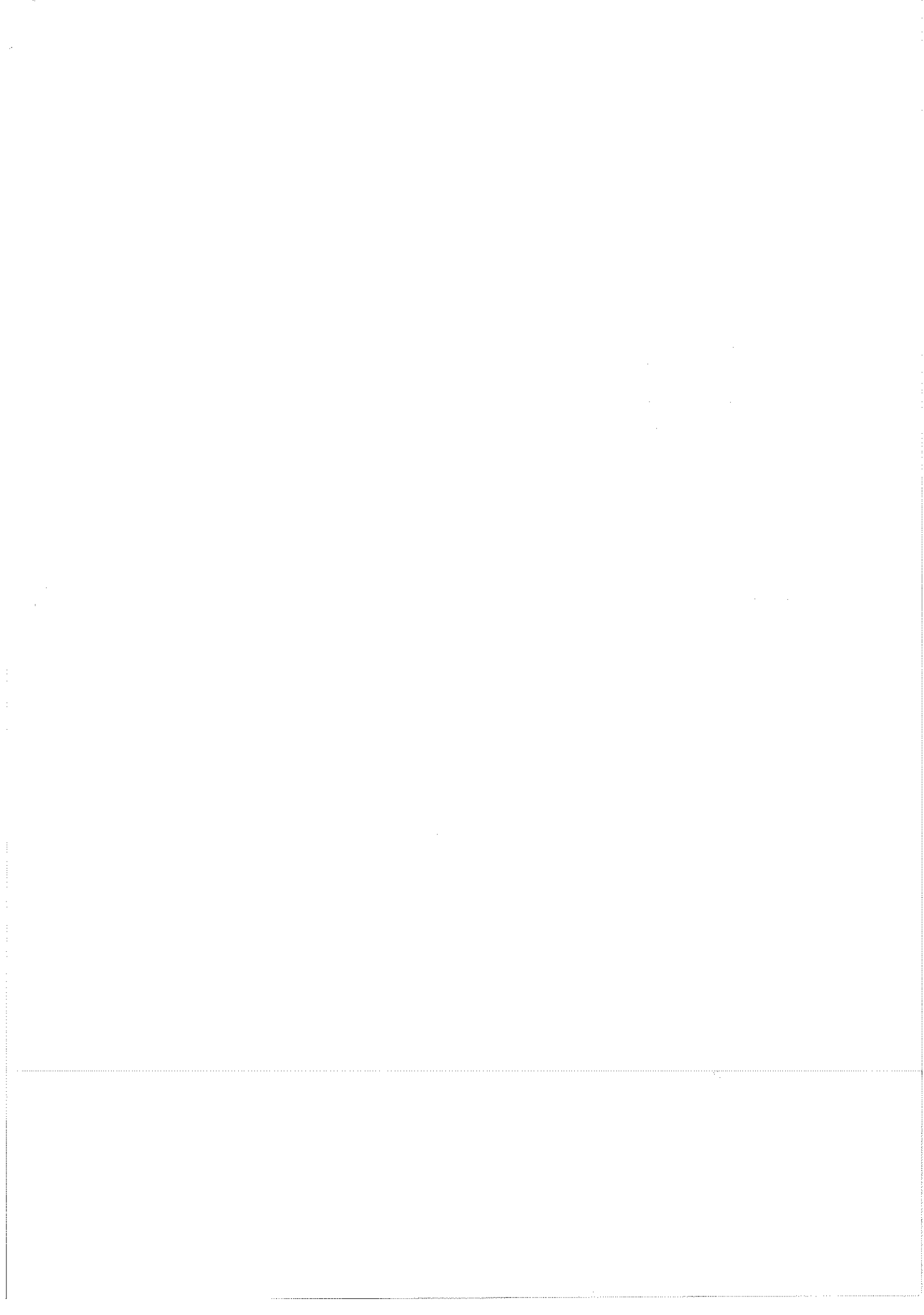
Aki a javaslattal egyetért, kérem, szavazzon.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja, az ülés jegyzőkönyv-hitelesítője Rákos Lászlóné és Vági Katalin Zsuzsanna képviselő.*

**Pócze Edit Márta polgármester:** A meghívóban szereplő napirendi pontokat ki szertené egészíteni zárt üléssel, mivel a szociális tüzifa megmaradó részét elszámolás miatt ki kellene osztani. Amennyiben a napirendi pontokkal kapcsolatban nincs több kiegészítés, úgy kéri a napirendi pontok elfogadását.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:*

- 1.) Polgármesteri beszámoló  
Előadó: Pócze Edit Márta Márta polgármester
- 2.) Közvilágítási karbantartási szerződés megvitatása  
Előadó: Pócze Edit Márta Márta polgármester
- 3.) Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társuláshoz csatlakozás megvitatása  
Előadó: Pócze Edit Márta Márta polgármester
- 4.) Intézményi térítési díj megállapítása  
Előadó: Pócze Edit Márta Márta polgármester
- 5.) Hulladékszállítás aktuális kérdései  
Előadó: Pócze Edit Márta Márta polgármester
- 6.) Egyéb önkormányzati ügyek  
Előadó: Pócze Edit Márta Márta polgármester
- 7.) Interpellációk



## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

### 1. Polgármesteri beszámoló

#### Előadó: Pócze Edit Márta Márta polgármester

**Pócze Edit Márta polgármester:** Az írásbeli előterjesztést mindenki kézhez kapta. Kéri az ezzel kapcsolatos hozzászólásokat, illetve kérdéseket.

**Vági Zsuzsanna képviselő:** A beszámolóban szerepel, hogy a házi segítségnyújtónak kerékpárt kellene beszerezni. Az önkormányzatnak volt két kerékpárja, ezek hol vannak? Meg vérnyomásmérő beszerzése is szerepel.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Az egyik kerékpárt értékesítették, a másiknak viszont még meg kell lennie, meg kell kérdezni a házi segítségnyújtót, mivel a munkakör átadásánál ezt megkapta. A vérnyomásmérő is biztosan megvan, vércukormérő is van. Javasolja, hogy az ellenőrzési jegyzőkönyv kivonatos másolatát a képviselők is kapják meg. A pályázatok benyújtásáról is kellene a testületet előre tájékoztatni.

**Pócze Edit Márta polgármester:** A következő ülésig a házi segítségnyújtás vonatkozó eszközeinek utánanéznék. A benyújtott pályázatokhoz nem kell önkormányzati önerő, ezzel csak nyerhet majd az önkormányzat. Álláspontja szerint sokat kell pályázani, hiszen csak így lehet nyerni.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Az óvodai intézményfenntartó társulással kapcsolatban is van utalás a beszámolóban, ez ügyben milyen lépések történtek?

**Pócze Edit Márta polgármester:** Jelezték a szándékot Nagykanizsának, amennyiben az alapító okiratot és a csatlakozási és működési feltételeket megküldik, úgy a testületi ülésen kell megtárgyalni a csatlakozást.

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás kéri foagdják el a beszámolót.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a polgármesteri beszámolót elfogadta.*

### 2. Közvilágítási karbantartási szerződés megvitatása

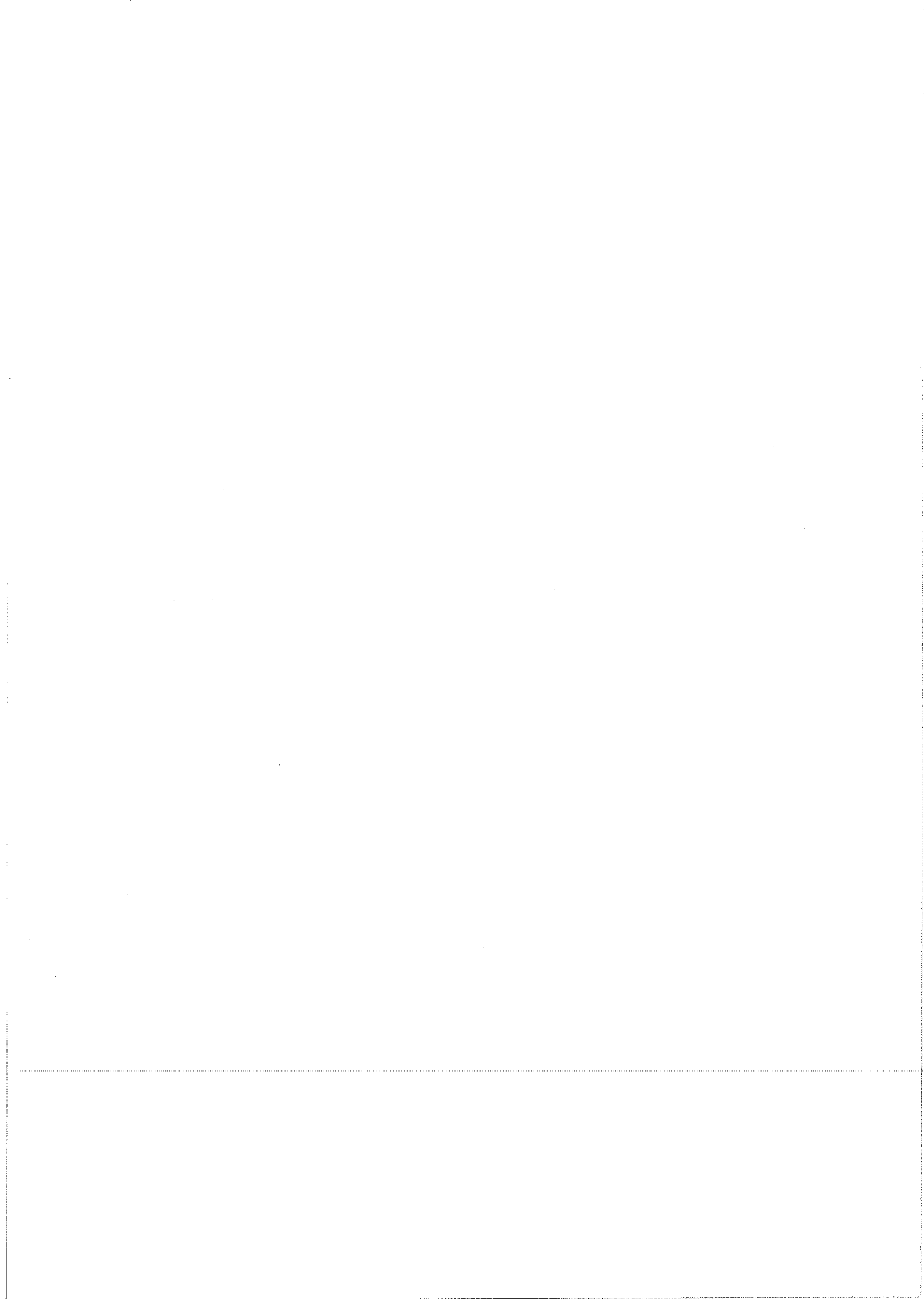
#### Előadó: Pócze Edit Márta Márta polgármester

**Pócze Edit Márta polgármester:** Az előző testületi ülésen elhangzott javasolt módosításokra az EH-SZER küldte vissza a szerződéstervezetet, a másik cég nem reagált. A javaslatra adott választ a képviselők kézhez kapták. Sokan jelzték a faluban, hogy rosszak a lámpák, ezért is lenne sürgős a döntés, hiszen addig ezeket nem javítják.

**Mátvás József képviselő:** Továbbra sem tud egyetérteni a javítási határidő 5-8 napjában. De ha nem sikerül ezen tovább módosítani, úgy el kell fogadni, hiszen a cég szinte monopolhelyzetben van. A templom megvilágítására vonatkozó terv rendelkezésre áll?

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Ezt annak idején úgy építetették, hogy nem is tudtak róla, csak amikor már kész volt, így nem készült rá terv. Szerinte azonban ha meghibásodik a templommegvilágítás, úgy azt külön megrendelésre meg lehet javíttatni, de talán terv nélkül is befogadják majd ezeket a lámpákat a szerződésbe.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Amennyiben ezen módosítással-vagyis, hogy a templom megvilágításával kapcsolatosan a javítást külön megállapodásban rögzítsék a szerződéstervezet elfogadható, úgy kéri szavazzanak.



*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**18/2015.(IV.14.) sz. határozat**

Sormás Község Önkormányzati Képviselő-testülete a közvilágítás karbantartására az EHSZER Kft –vel /8800 Nagykanizsa, Király u. / a szerződést elfogadja, felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnali

**Felelős:** polgármester

*/ A szerződés külön összeállításban a jegyzőkönyvhöz csatolva./*

**3. Nagykanizsa és Térsége Önkormányzati Társuláshoz csatlakozás megvitatása**  
**Előadó: Pócze Edit Márta Márta polgármester**

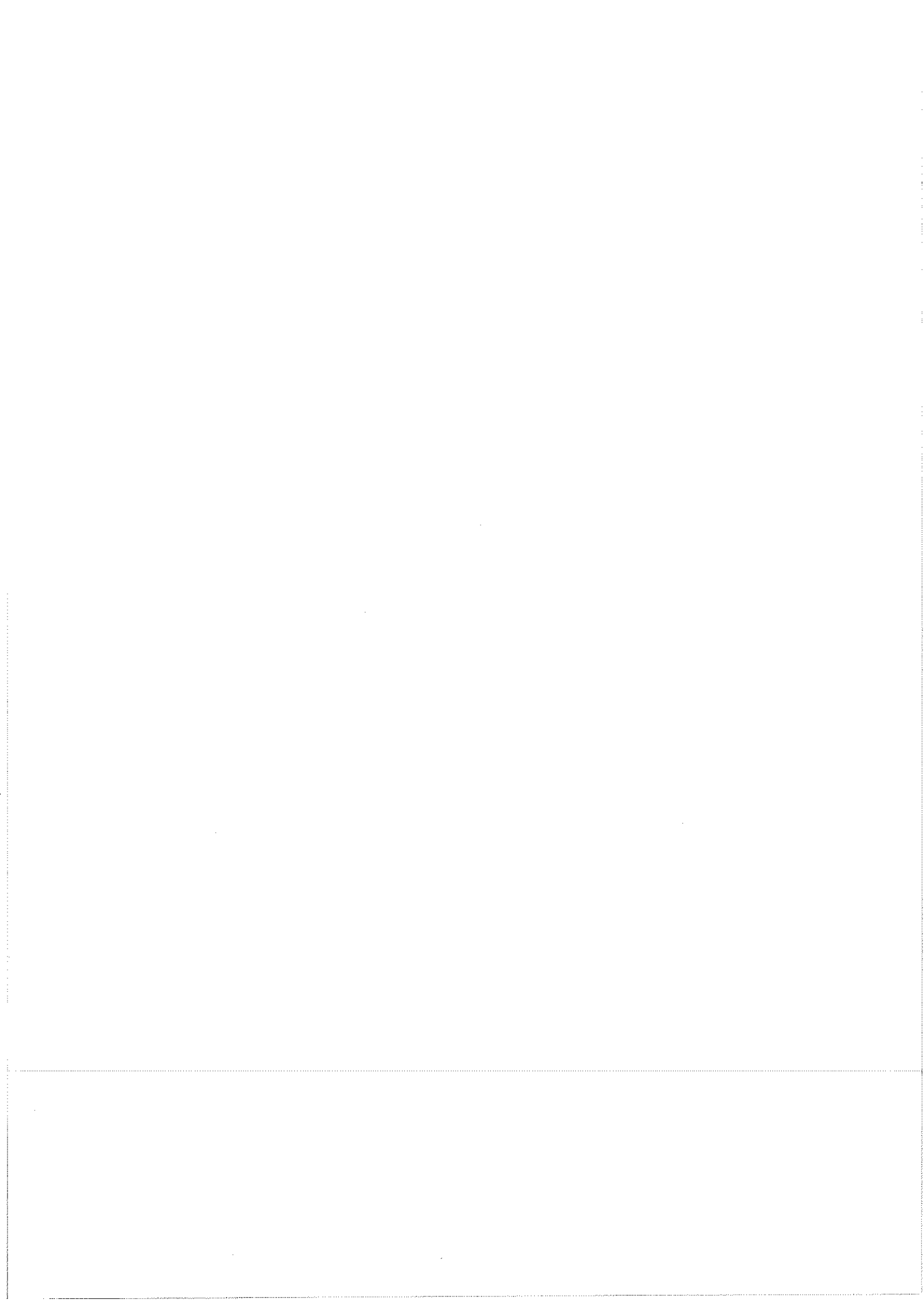
**Pócze Edit Márta polgármester:** A szociális étkeztetés, családgondozás és házi segítségnyújtás vizsgálatok megállapították, hogy a családgondozás működése a jelenlegi formájában nem tartható fenn, hiszen egy ember végzi azt, a helyettesítése nincs megoldva, most is betegség miatt két hétig ez nem volt ellátva. A megbízási díj évi 530eFt, a kistérség ezt a feladatot 200eFt-ért látná el, és akkor a helyettesítés is meg lenne oldva.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Körül kell még járni ezt a kérdést, mivel emlékezete szerint a Muramenti Családsegítővel kötöttek megállapodást a helyettesítésre, természetesen egy fővel nem működhet a szolgálat, így kapták meg a működési engedélyt. Amennyiben a kistérség látná el a feladatot, úgy az erre a célra kapott állami támogatást sem kapná meg az önkormányzat, és erre kellene még 200eFt-ot fizetni, így rosszabbul járnának. A többcélú társulással kapcsolatosan elmondja, hogy az átalakuláskor a családsegítő szolgálat, a belső ellenőrzés és informatika maradt meg a tevékenységek között. A belső ellenőrzés külső vállalkozó fele pénzért végezteti, a családsegítő szolgálathoz is hozzá kellett járulni. Anank idején az volt a kérésük, hogy racionalizálják a működést, nem biztos, hogy szükséges az 5 fős vezetőség. Ezt annak idején nem voltak hajlandók megtenni, ezért is vált ki Sormás. Ezt követően érdekes módon a belső ellenőrzést és az informatikát is kiszervezték. Szerinte a családsegítő sem működik amiatt gazdaságosan, mert a kistérség alá tartozik szervezetileg, így a költségek összemosódnak, és az állami normatívából más kiadást is fedeznek. A társulási feladatok megszűntek, erre állami költségvetésből nem kapnak pénzt, a 3 fős vezetőség megmaradt, ezért is magasak a költségek. Az elnökséget társadalmi megbízásban is el lehetne látni, akár egy fő ügyintézővel, a jelenlegi feladatokat így is megfelelően el lehetne látni. A területfejlesztésnek eddig is tagjai voltak, bár ennek az ülésére sem hívták meg őket. Az előterjesztésben nem kaptak megállapodás tervezetet sem, így ez alapján nem is lehet most dönteni ügyben.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Javasolja, hogy a következő ülésre hívják meg a társulás vezetőjét, így közvetlenül válaszolhat a kérdésekre.

**Mátyás József képviselő:** Ki kellene még azt is dolgozni, hogy milyen anyagi vonzattal járna mindez az önkormányzatnak, hogy lássanak tisztán pénzügyileg.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Kéri szavazzanak a napirendi pont tárgyalásának soron következő ülésre való elnapolásáról, az előterjesztést erre az itt elhangzottaknak megfelelően elkészítik, illetve a társulás vezetőjét meghívják az ülésre.





*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadta, és a napirendi pont tárgyalását a soron következő ülésre halasztotta.*

#### **4. Intézményi térítési díj megállapítása**

**Előadó: Pócze Edit Márta Márta polgármester**

**Pócze Edit Márta polgármester:** Az étkezést biztosító Ambrózia étterem 700 Ft-ra felemelte az étkezés díját. A vizsgálat kimutatta, hogy az ezer fős lakosságnál a 2 fő szociális étkeztetett túl kevés, ezért javasolták, hogy több rászoruló is vonjanak be a támogatotti körbe, legalább 4 főre fel kellene emelni.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Akár 6 főre is fel lehet emelni, fel kell keresni azokat, akik a támogatotti körbe beleférnek, de meg kell vizsgálni, hogy valóban rászorultak-e a támogatásra. olyanok is vannak, akik korábban nagy lábon éltek, most meg panaszkodnak, nem biztos, hogy ilyen személyeket kellene támogatni.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Zárt ülésen meg lehet majd tárgyalni a szociális étkeztettek ügyét, addig a javaslatokat kidolgozzák. Kéri döntsenek az előterjesztés szerinti intézményi térítési díjakról

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

#### **19/2015.(IV.14.) sz. határozat**

Sormás Község Önkormányzati

Képviselőtestülete az intézményi térítési díjakat:

-házi segítségnyújtás esetén 400 Ft/óra,

-étkeztetés esetén: 700 Ft/nap/fő összegben

jóváhagyja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

#### **5. Hulladékszállítás aktuális kérdései**

**Előadó: Pócze Edit Márta Márta polgármester**

**Pócze Edit Márta polgármester:** A hulladékszállító cég a lakosság nagy részével megkötötte a szerződést. Küldtek még egy ajánlatot a gallyak és nyesedék elszállítására.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Ha ingyenesen szállítják el, akkor érdemes lenne a kérdéssel foglalkozni, hiszen az önkormányzatnak nem lenne rá gondja, illetve költsége.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Valószínű hogy nem ingyen szállítják el, azt hozzá kell azonban tenni, hogy a gallyszállítás idén is-főként az Arany János utcában-, elég nagy gondot okozott.

**dr.Szekeres András jegyző:** A faaprítékot végző vállalkozással már tárgyaltak a jövő évvel kapcsolatban. Ajánlatuk alapján a gallyakat ingyenesen összeszedik majd, erre vonatkozóan a szerződéstervezetet elkészíti majd, és a testület dönthet róla.

**Pócze Edit Márta polgármester:** A Saubermacherrel szemben fennálló tartozásról szóló megállapodással kapcsolatban is- a bizottsági tárgyalást követően- a következő ülésen dönteniük kellene.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Fenntartja azon álláspontját, hogy a Saubermacher a különbözetet jogosulatlanul kéri, hiszen a rezsicsökeknél megállapított díjknál többet állapított meg, ezt a bizottságnak a tárgyaláskor figyelembe kell majd venni.



**Pócze Edit Márta polgármester:** Amit a lakosoktól az önkormányzat a szemétszállításért beszédett, azt véleménye szerint ki kell fizetni a cégnek.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Azzal egyetért, hogy ami a lakosság szám alapján ki lett vetve, azt kifizessék a cégnek, és a fennálló tartozások beszédését is folyamatban kell tartani.

**Mátyás József képviselő:** Végeredményben közös nevezőn vannak, hiszen az önkormányzathoz befolyt szemétszállítási díj továbbutalásáról lenne csak szó.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Az ÖNHKI-be is beépítették ezt az összeget.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Az ÖNHKI nem címkézetten jött, így ezt a pénzt másra is lehet költeni, nem muszály a szemétszállításra.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Az Ügyrendi Bizottság tárgyalása után a soron következő ülésen a megállapodásról lehet dönteni, így kéri szavazzanak a napirendi pont tárgyalásának elhalasztásáról.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadta, és a napirendi pont tárgyalását a soron következő ülésre halasztotta.*

## **6.) Egyéb önkormányzati ügyek**

### **Előadó: Pócze Edit Márta Márta polgármester**

**Pócze Edit Márta polgármester:** A családi napközire 940eFt normatívát kell visszafizetni, az átlagos létszám 1,3 fő volt, jövőre nem íratnak be gyereket, így valószínűleg szeptembertől már nem indítják. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

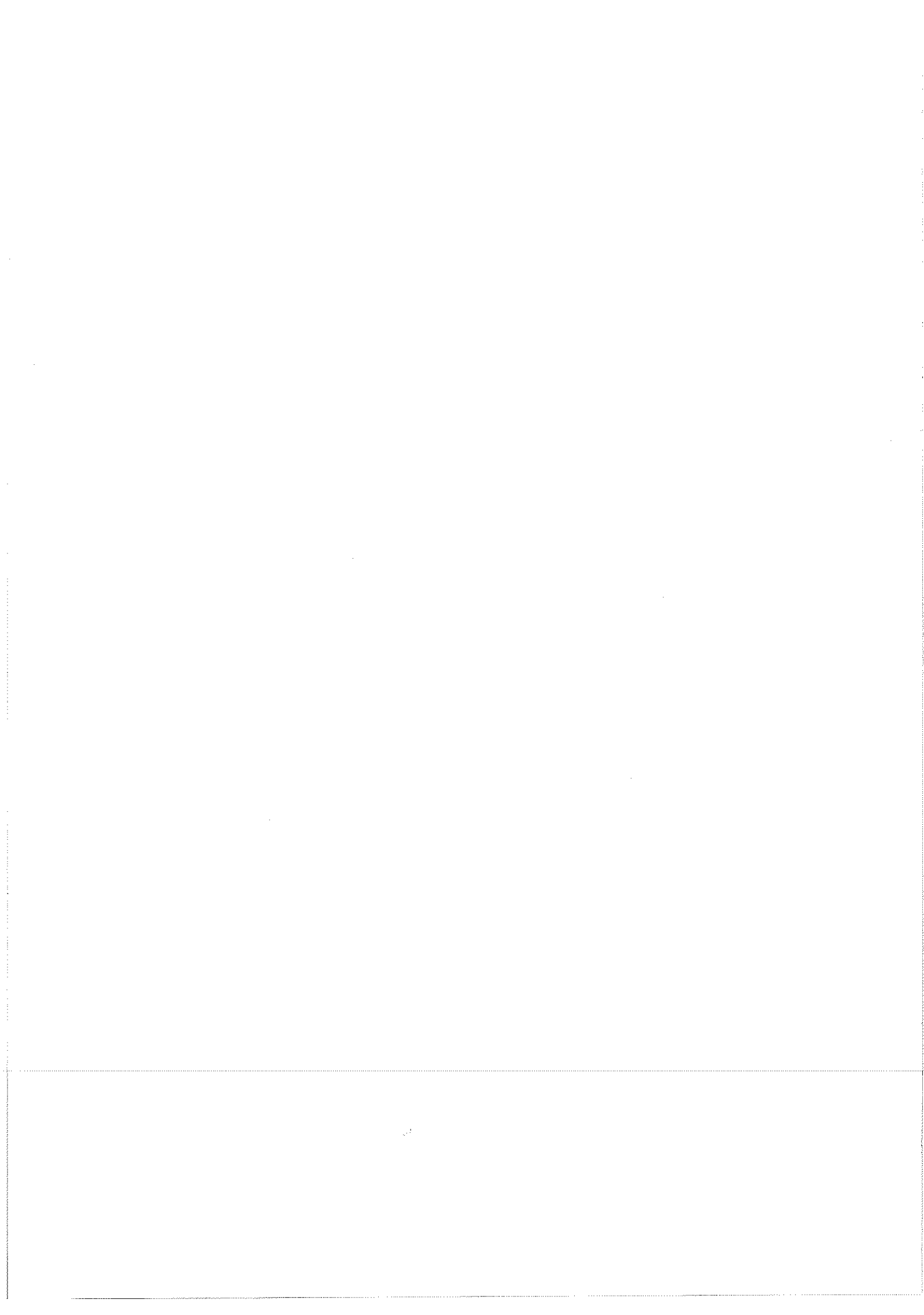
**Póczai Zoltán alpolgármester:** Így már nem tartható fel a létesítmény, várható volt, hogy a szülők Kanizsára viszik a gyerekeket, emiatt szűnt meg az iskola és az óvoda is annak idején, nem az önkormányzat szüntette meg. Az óvodások beszállításáról azonban az önkormányzatnak valószínűleg gondoskodni kell majd valahogyan, akár egy 4 órás kísérőt is fel lehet venni.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Tájékoztatja a testületet, hogy a közmunkaprogram elindult, 9 fő közmunkást foglalkoztatnak az önkormányzatnál, és egy főt az IKSZT-ben. Nyári tábor szerveznének ismét, két hetes időpontban, de az idén jó lenne, ha május végéig jelentkeznének, és nem úgy, mint tavaly, hogy eseti jelleggel, ha jó program volt, akkor jött csak a táborba. Előre kellene fizetni, és csak betegség miatt lehetne lemondani. Még meg kell majd beszélni ennek a további részleteit, illetve a tervezett költségeket is rögzíteni.

A lányok HPV oltását is meghirdetik, a védőnőt felkéri majd a szülők tájékoztatására. Amennyiben a szülők igénylik, úgy a költségeket az önkormányzat átvállalja.

Az újszülöttek támogatásával kapcsolatosan négy gyermek születése várható az idén, két alkalommal lehetne az édesanyákat, szülőket köszönteni és támogatni akik megszülettek augusztusig az anyatej világnapján, illetve az ezt követően született gyermekek esetén karácsony táján.

Egy cég megkereste, hogy az IKSZT-ben lévő két irodahelységet kibérelnék 50.000 Ft/hó összegért+rezsidíj. Ez egy pályázatíró cég, így az önkormányzatnak a bérleti díjon felül az esetleges pályázatoknál is bizonyára segítséggel lesznek, illetve ez sok esetben előnyös lesz. A bérleti szerződés ezen feltételekkel való megkötéséhez kéri a testület döntését.



*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**20/2015.(IV.14.) sz. határozat**

Sormás Község Önkormányzati

Képviselőtestülete a kft-vel az Ikszt-ben lévő irodahelységek bérletére 50.000 Ft+rezsiátalány bérleti díjjal az „Összehozó Szociális Szövetkezet“-el 8800 Nagykánizsa, Zrínyi u. 15. sz. kötetendő bérleti szerződést jóváhagyja.

**Határidő:** 2015. április 30.

**Felelős:** polgármester

**dr.Szekeres András jegyző:** A hungarikumokról szóló törvény alapján ismét lehetőség van a Települési Értéktár Bizottságok megalakítására. Javasolja, hogy a településen is alakítsák ezt meg, hiszen a helyi értékek megóvására a későbbiekben pályázati úton akár pénzt is lehet kapni.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Érdeemes lenne a régi népművészeti ruhákat is összeszedni.

**Rákos Lászlóné képviselő:** Régi használati eszközöket összeszedni és akár egy gyűjteményt is létre lehetne hozni.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Kéri a testületet, hogy szavazzanak a Helyi Értéktár Bizottság megalakításáról.

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**21/2015.(IV.14.) sz. határozat**

Sormás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete k a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) Korm. rendelet 2.§. (1) bekezdése alapján létrehozza a Települési Értéktárat.

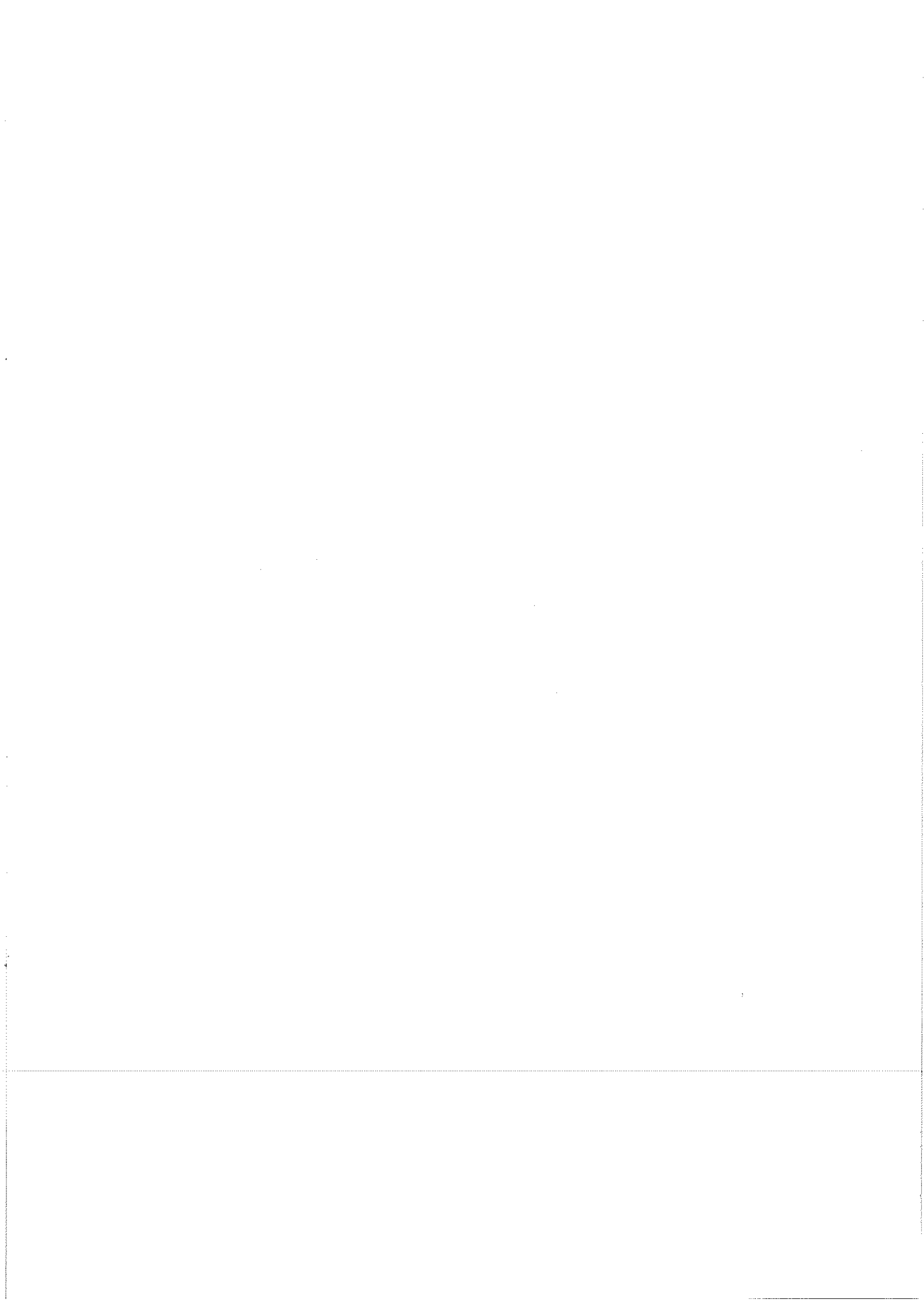
**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

**dr.Szekeres András jegyző:** A hivatal épületének belső felújítására, valamint a Dózsa Gy. u. aszfaltozási munkálataira az eljárást el kellene indítani, hiszen elszámolási kötelezettség van, a pénz már megérkezett. Nem közbeszerzés az eljárás, mivel 15 Mft nettó összeget a beruházások összege nem haladja meg, így három árajánlat szükséges csak.

**Mátyás József képviselő:** Szerinte jobb lenne a Dózsa Gy. u. aszfaltozása helyett, hiszen az közlekedésre alkalma, inkább az utak és járdák kátyúzására pénzt fordítani. Itt inkább a vízelvezetést kellene megoldani, a három házhoz pedig a megközelítést lehetővé tenni.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Itt csak úgy lehetne megoldani az utat, hogy zárt vízelvezetést követően aszfaltoznának, de ez elég költséges, minimum 6 cm-es aszfalttal kellene azonban számolni.



**Mátyás József képviselő:** Egy csökkentett műszaki tartalmú ajánlatot kellene kérni, és ha marad a pénzből akkor kátyúzásokra lehet fordítani.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** A Hivatal felújítására szerinte nem kellene pénzt fordítani, mert az épület régi, szigetelés gondok vannak, a hibák öt év múlva újra előjönnek majd.

**Pócze Edit Márta polgármester:** A vizsgálat a mozgáskorlátozott WC hiányát is kifogásolta, amit szintén meg kell majd valósítani.

A Kossuth utcai épületet is le kell majd bontani a tavasszal, ez irányban is intézkedni kell.

**dr.Szekeres András jegyző:** Tóth István a miatt fordult az önkormányzathoz, hogy a rendezési terv alapján a Petőfi u. 29. szám alatti ingatlanán nem építhet melléképületet, mert az út tervezett szélesítése miatt a telekhatártól 16 m-ig nem lehet építeni. Kéri a rendezési terv megváltoztatását, illetve lehetőség lenne a vonatkozó rendelkezés hatályon kívül helyezésére is.

**Mátyás József képviselő:** Szerinte a változatást kellene előtérbe helyezni, ennek a költségét a kérelmező viselje. Lehetőség lenne arra is, hogy a melléképületet keresztbe építse, elég széles a telek, akkor semmiféle módosításra nem lenne szükség.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Májusfa állításra kerül sor április 30-án.

**Mátyás József képviselő:** Olyan alaptestet helyeztek el, amely a karácsonyfa állításra is alkalmas lesz majd. Májusfát az erdőszel rendezik majd, a hántolást jó lenne közmunkásokkal elvégeztetni, a Sportegyesület tagjai pedig segítenek a felállításban. A kitácoláshoz rendeznének majd valamilyen műsort, a felállításhoz legfeljebb valami ételmezt és italt biztosítanának a sportolóknak.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Tájékoztatja a testületet hogy az önkormányzat honlapja szinte teljesen kész van. Kisebb módosításokra szükség lesz, kéri a képviselőket, hogy nézzék majd meg, és tegyék meg a javaslataikat.

A Szociális Szövetkezetnek átadandó pénzzel kapcsolatosan is kellene dönteni. A testület 2014. december 8-án hozott döntése értelmében 3 MFt-ot ad át a Szövetkezetnek, amit 2015. február 28-ig visszafizet a Szövetkezet. A testületi határozat így lejárt, ezért kéri, hogy ismételten szavazzanak.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Szerinte nem kellene ismételten dönteni, erről már van határozat, inkább arról kellene beszélni, miért nem lett eddig a pénz átutalva, ki ezért a felelős.

**Mátyás József képviselő:** Van-e megállapodás a pénzeszköz átadásról?

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Testületi határozat van róla, ezt a hivatalnak végre kell hajtani, amit ezidáig nem tett meg. Ez többszöri kérésre nem lett végrehajtva, ez most gondot is okoz a Szövetkezetnél, hiszen utófinanszírozásos pályázatot adtak be.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Annak idején körülbeül éjjel 1-órákor a testület úgy hozott határozatot, hogy semmi dokumentumot nem kaptak hozzá, nem tudták dokumentálni, hogy ezt a pénzt egyáltalán milyen pályázathoz adják.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Lehetne beszélni a a szabályszerűségről, de a mai napon is több olyan döntést szabályszerűtlenül, ami pénzzel jár, és többel mint 3 MFt-tal.

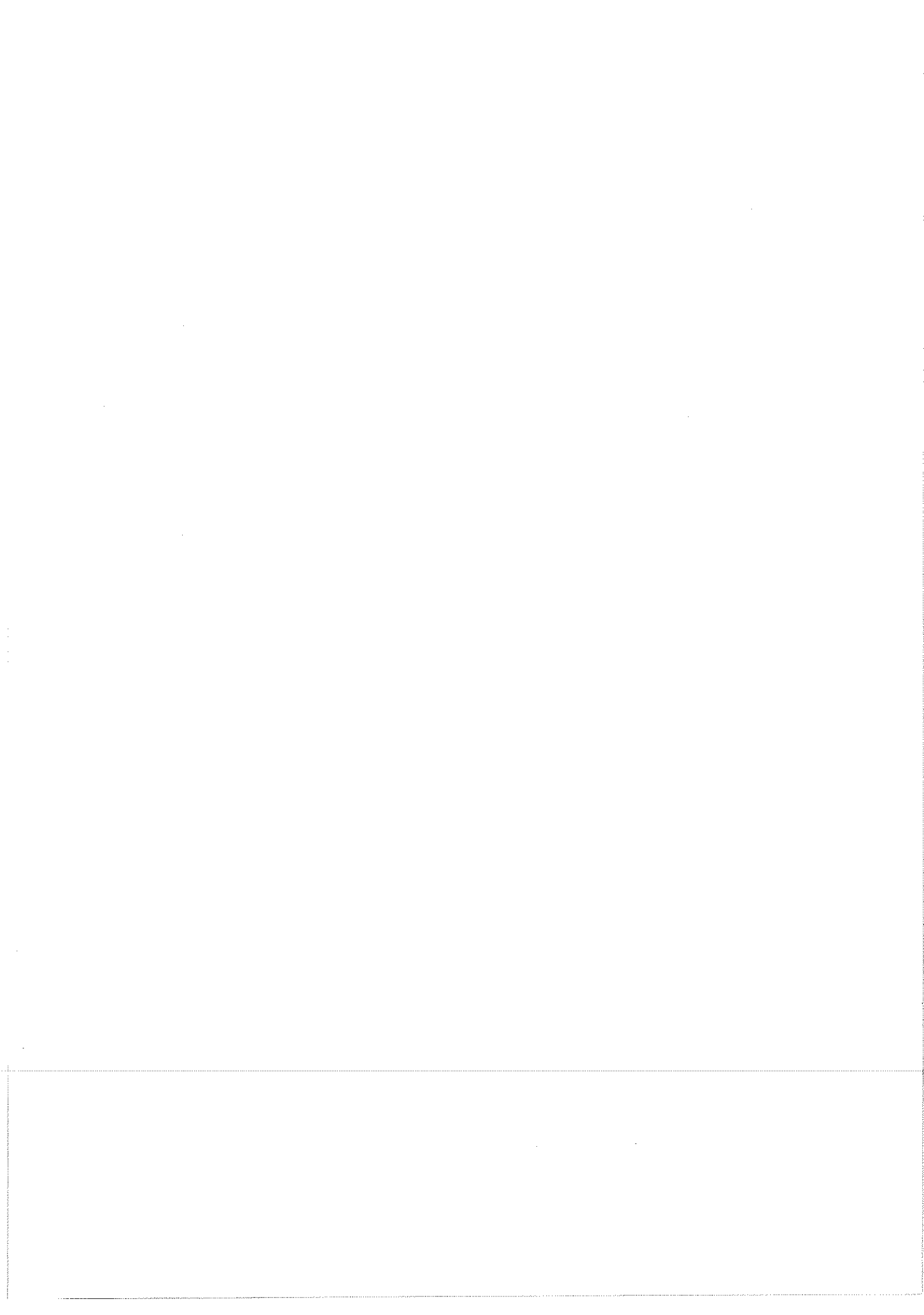
A testület akár megteheti, hogy visszavonja a határozatát a polgármester javaslatára.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Erről szó sem volt.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Ő már többször kérte a pénzt, de mindig csak halogatták, mivel nem jutottak hozzá a pénzhez a pályázat is veszélyeztetve van. Emiatt akár a szövetkezetet a befektetés miatt kár is érheti. Eddig is tudtak róla milyen pályázatra és eszközökre kell a pénz, erről már szó volt a döntésnél. Még egyszer mondja, hogy több ma olyan döntés is született ami kaidással jár, akkor mindenhol szabályszerűen kellene eljárni.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Az átadott pénzeszközről megállapodást kell kötni, ugyanúgy, mint a sportkörrel. Ebben meghatározzák, hogy milyen pályázatra és feltételekkel adják a pénzt.

**Rákos Lászlóné képviselő:** Szerinte is megállapodást kell kötni az átadásról, a többi döntésnél csak akkor fizetnek, ha elkészülnek a munkák.





**Póczai Zoltán alpolgármester:** A jegyzőnek a testületi döntés alapján kellett volna eljárnia, meghatározni a feltételeket, határidőt inkaszzót, nem érti, hogy miért akadályozzák a szövetkezet működését.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Csak tisztán szeretnének az ügyben látni, másról nincs szó.

**Mátvás József képviselő:** Nem mondta senki, hogy nem kívánják a támogatást megadni.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Meg kellene csinálni a megállapodást holnap a testületi döntés értelmében.

**Mátvás József képviselő:** Az lenne az eljárás módja, hogy –mivel lejárt a testületi határozat határideje és nincs végrehajtva, hoznak egy ismételt határozatot hosszabb határidővel, és utasítják a jegyzőt, hogy a döntés alapján a támogatást utalja.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Volt egy döntés már és hatalmas mulasztás volt december óta, hogy nem utalták a pénzt. Ha rendbe szeretnék tenni a dolgokat, akkor itt még nagyon sok mindent rendbe kell tenni, ő éppen a mai napon fizetett be 250eFt-ot a saját zsebéből a Szövetkezetbe, hogy a burgonya vetőmag vételárát ki tudják fizetni.

**Pócze Edit Márta polgármester:** A támogatást nem vetőmagra kérték, a pályázat már utalt le pénzt, 750 eFt-ot

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Még nem utaltak, kisebb hiánypótlások miatt, a szövetkezet utalt a saját számlájáról a pályázati számlára 750eFt-ot, vásároltak eszközöket és a visszaigénylésre adtak be kérelmet immár másodszer. Nem ő „kececkedik“ a támogatással kapcsolatban. Még egyszer ismétli, hogy a testületi döntés után a jegyzőnek el kell készítenie a megállapodást visszafizetési garanciával, inkasszóval, azért van a hivatal, hogy ezt kidolgozza. Ismételi, hogy szerinte nem kell új határozat, de ha a testület úgy gondolja, visszavonhatja a határozatát, és a feltételek konkrét megszabásával új határozatot hozhat. Ma is döntöttek pályázatokkal kapcsolatosan szabálytalanul.

**dr.Szekeres András jegyző:** Arról volt csak szó, hogy mindkét esetben elindítják az árajánlat kéréseket, így nem történt döntés.

**Mátvás József képviselő:** Három ajánlat kell a döntéshez, ezt kell beszerezni.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Meg kell gondolni azt is, hogy érdemes-e a pályázatot folytatni szövetkezetnek, ha ismételten csúszik az átutalás.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Meg kellene azt is nézni, hogy megvan-e még a pályázat.

**Vági Zsuzsanna képviselő:** Meg kell vizsgálni, hogy miért csúszott el decembertől idáig a kifizetés.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Még nincs meg a megállapodás, ezért nem fizettek.

**Mátvás József képviselő:** Annak idején szóbeli előterjesztésre döntöttek, és a határozatban nem szerepelnek a folyósítás feltételei.

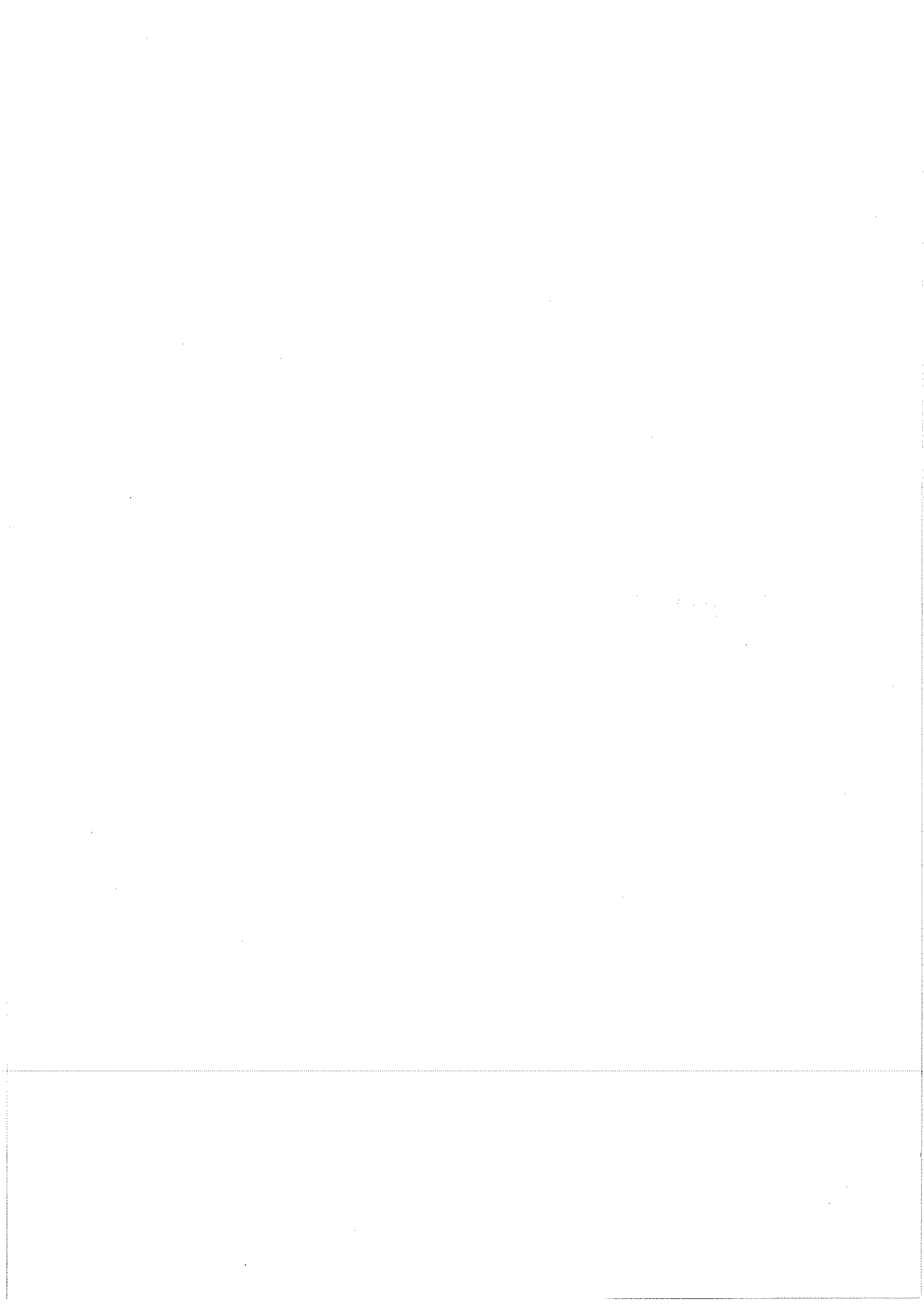
**Póczai Zoltán alpolgármester:** Éppen a tegnapi napon ajánlotta fel a polgármester asszonynak a szövetkezet vezetését, mivel úgy érzi, hogy az önkormányzat nem támogatja eléggé a szövetkezetet, pedig ez is a településért dolgozik, önkormányzati feladatot vesz át, így talán zökkenőmentesen dolgozhatna a szövetkezet. Ammeiben nem látja biztosítottnak a pénz utalását, úgy át kell gondolni a pályázat további folytatását. Az eddigi pályázati összegeket és a ráfordított pénzt vissza kell fizetni, amit a szövetkezet nem tud megtenni, amit valószínűleg a mulasztóknak kell ezt átvállalni. Holnapi nappal el kellene készíteni a megállapodást, a számlákat április végéig kell kifizetniük.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Azért az szeretnék tudni, hogy a szövetkezet mire fordítja a támogatást.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** A szövetkezet múltkori ülésén a polgármester asszony is részt vett, ott elhangzott minden, így a testületet tájékoztatnia kellett volna.

**Pócze Edit Márta polgármester:** Úgy, mint elnök és alpolgármester, szerinte elsősorban neki kellett volna a szövetkezet ügyeiről a testületet tájékoztatni.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** A szövetkezet önálló szerv, önálló feladattal, úgy érzi, hogy eddig is minden tájékoztatást megadott. Az önkormányzat azért van ebben a szervezetben, mert a szövetkezet az önkormányzattal karöltve próbálja a feladatát ellátni. Megoldható lenne



az is, hogy a polgármester átvegye az elnökséget, ő vinné a mezőgazdasági részt, egy kiskanizsai illető pedig a gyógynövénnyel foglalkozna. Idén annyi termés lesz előreláthatólag, hogy a megfelelő tárolásról kell gondoskodni, amit a szintén szövetkezeti tag, Agro-Boy Kft. végezne.

**dr.Szekeres András jegyző:** A megállapodásban a visszafizetésre három hónap lesz előírva, késedelmes fizetés esetén a Ptk átlal számított késedelmi kamat.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Mivel ennyit csúszott a kifizetés, át kell gondolnia pályázatot, mivel az abban foglalt tevékenységeket, például az aszalást, szárítást csak géppel lehet végezni. Az egész program csúszott amiatt, hogy nem kapták meg a pénzt. Sok termék tönkrement emiatt. A jegyző holnapra elkészíti a megállapodást, és lehetne utalni a pénzt, hiszen az a költségvetési rendeletben is szerepel.

**Pócze Edit Márta polgármester:** A szövetkezettel kapcsolatosan meg kell még tárgyalni a közhasznú foglalkoztatottak helyzetét, hiszen munkaidőben nem dolgozhatnak ott. Tavaly sem volt szabályos, hogy ott dolgoztak.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Ezt elfogadja, de munkaidőn kívül dolgozhatnak, illetve a szegényebb réteg, tavaly is 300eFt munkabért fizettek ki. Az önkormányzat a szövetkezet tagja, de például hivatalosan a sportpályát sem kaszálhatná az önkormányzat, hiszen az üzemeltetésre át van adva. Javasolja, hogy a pályázatot hirdető OFA képviselőivel beszéljenek a szövetkezet működéséről, de bizonyos tevékenységeket végezhet az önkormányzat a szövetkezetben. A sportegyesület helyett is közhasznú munkás végzi a fünyírást, így ez sem szabályos.

**Pócze Edit Márta polgármester:** A megbízási díjas tevékenységgel kapcsolatosan el kívánja mondani, hogy a főkönyvelő tájékoztatta, hogy a személyi kiadások a tervezett előirányzatot legfeljebb 18 %-al haladhatják meg, erre ügyelniük kell.

**Póczai Zoltán alpolgármester:** Kéri, hogy az erdőterület vásárlással kapcsolatosan Kele Ferencsel a szerződést készítsék el, erről is van már testületi döntés.

Pócze Edit Márta polgármester más tárgy nem lévén, az ülést 20:10 perckor bezárja.

K.m.f.

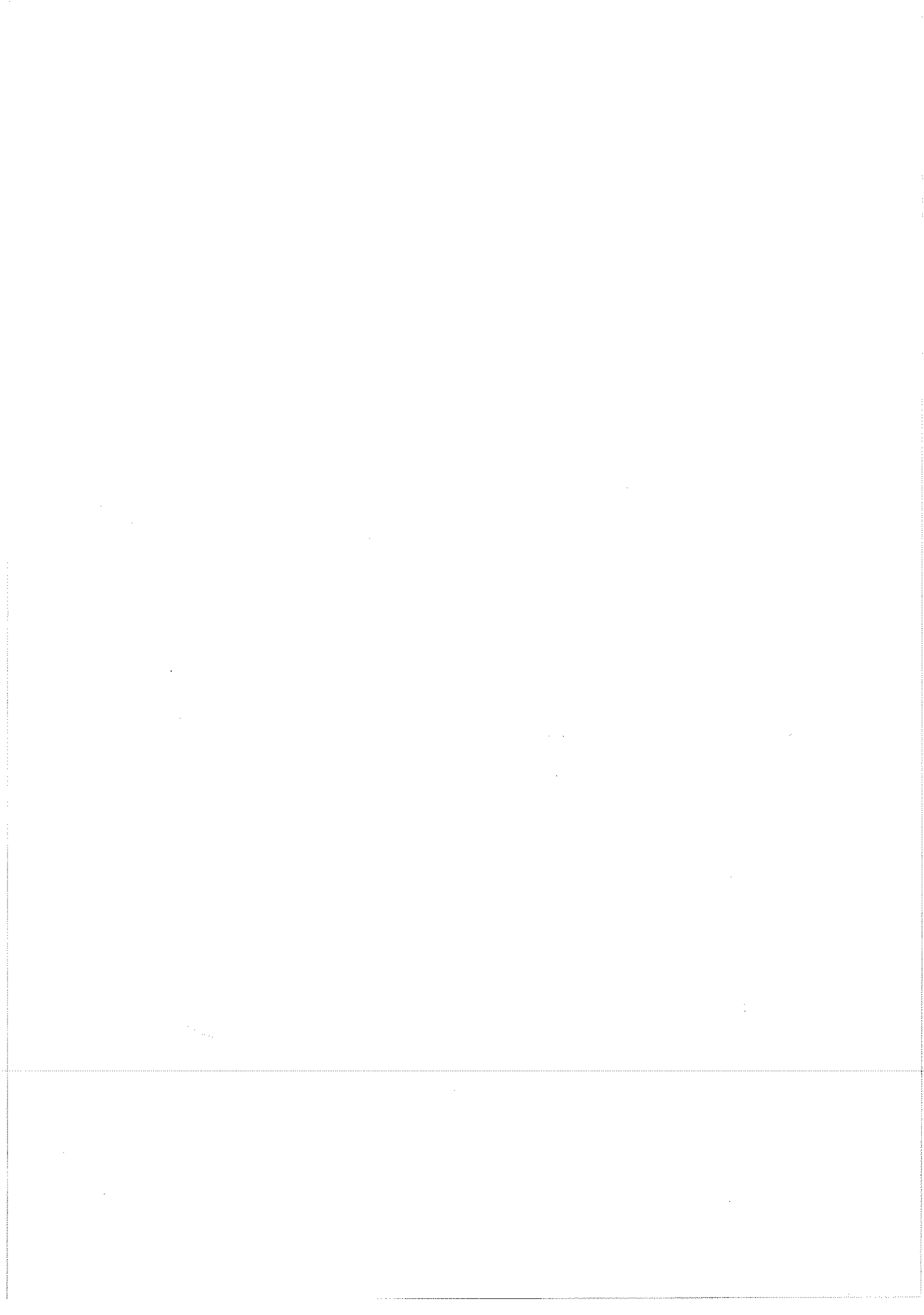
*Pócze Ed.*  
Pócze Edit Márta Márta  
polgármester



*dr. Szekeres András*  
dr. Szekeres András  
jegyző

*Rákos László*  
Rákos Lászlóné  
Jkv. hitelesítő

*Vági Katalin*  
Vági Katalin Zsuzsanna  
Jkv. hitelesítő



# J E L E N L É T I Í V

Sormás Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2015. április 14-én  
18.00 órai kezdettel megtartott zárt üléséről

1.) Pócze Edit Márta polgármester

Pócze Edit

2.) Póczai Zoltán József alpolgármester

Póczai Zoltán József

3.) Rákos László Antalné képviselő

Rákos Antalné

4.) Vági Katalin Zsuzsanna képviselő

Vági Katalin Zsuzsanna

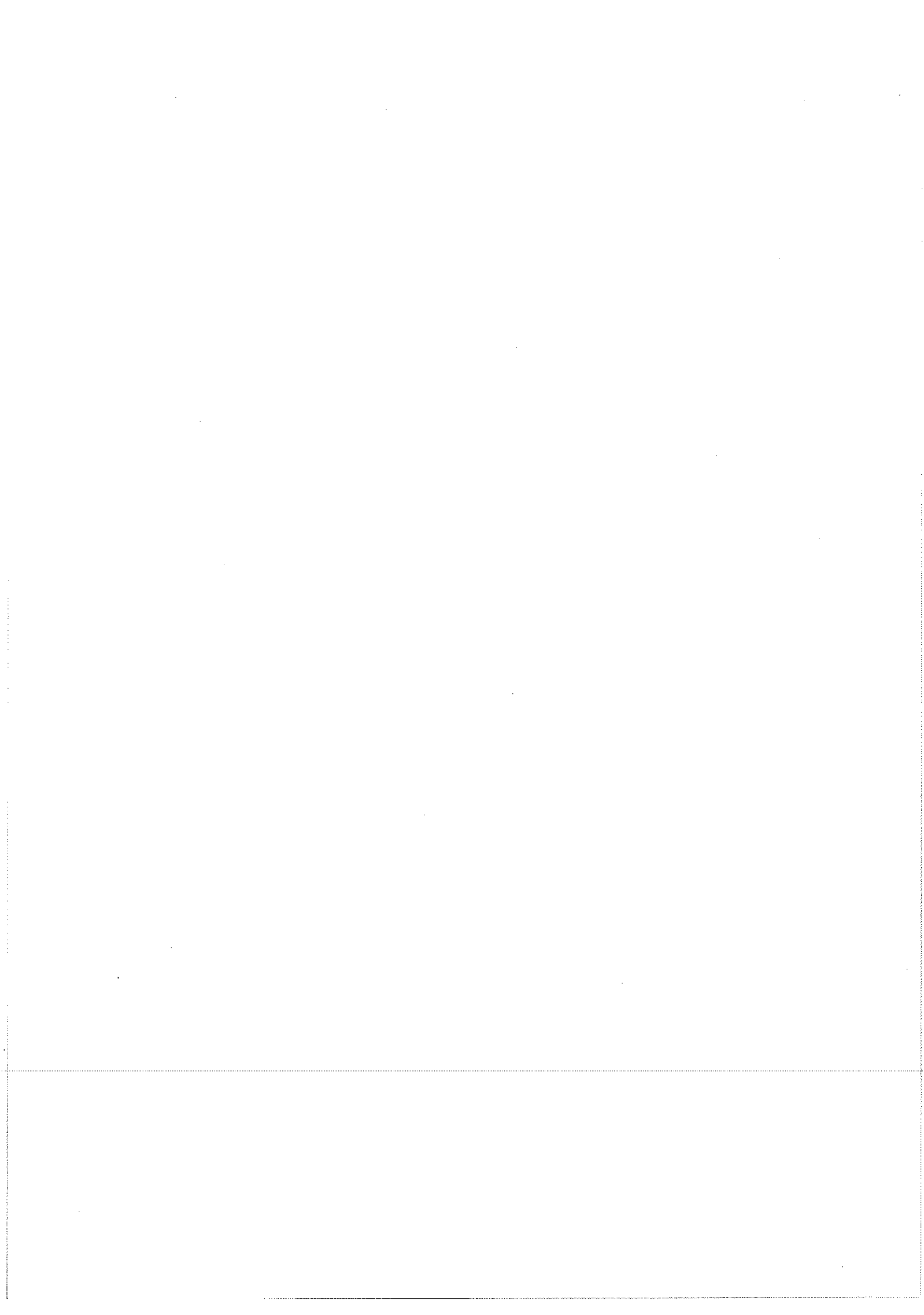
5.) Mátyás József képviselő

Mátyás József

Tanácskozási joggal meghívott:

6.) dr. Szekeres András jegyző

dr. Szekeres András





**Sormás Község Önkormányzata**

és az

**EH-SZER Kft.**

között létrejött

**Eszköz üzemeltetési szerződés  
közvilágítási berendezések aktív elemeinek üzemeltetésére**

Sormás Község Önkormányzata  
közigazgatási területén

**SZERZŐDÉS SZÁMA: 12 / 2015**

**KELT: 2015.04.15.**

## **Eszköz üzemeltetési szerződés a közvilágítási aktív berendezések üzemeltetésére**

### **1. Szerződő Felek:**

egyrésztől: **Sormás Község Önkormányzata**  
címe: 8881 Sormás, Fő u. 1.  
számlavezető pénzüintézet: Sberbank Nagykanizsai Fiókja  
bankszámlaszám: 14100134-40165049-01000002  
adóigazgatási szám: 15734518-1-20  
statisztikai jelzőszám: 15734518-8411-321-20  
a továbbiakban: „**Megrendelő**”

másrésztől: **EH-SZER Energetikai és Távközlési Hálózatépítő és Szerelő Kft.**  
székhelye: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 13.  
levelezési cím: 8500 Pápa, Szent István u. 9.  
számlavezető pénzüintézet: UniCredit Bank Hungary Rt.  
bankszámlaszám: 10918001-00000005-08660005  
adóigazgatási szám: 11153937-2-08  
cégjegyzékszám: 08-09-011380  
a továbbiakban: „**Szolgáltató**”

a **Megrendelő** és a **Szolgáltató** a továbbiakban együttesen: a „**Felek**” között az alulírott napon és helyen alábbi feltételek szerint:

### **2. A szerződés tárgya**

A szolgáltatás – jelen **Szerződés** időtartama alatt – a közvilágítási berendezés közvilágítási célra történő rendelkezésre állását és teljes körű üzemeltetését, karbantartását, foglalja magában, melynek ellenértékét a **Megrendelő** a **Szolgáltatónak** rendszeresen megfizeti.

A teljes körű üzemeltetés és karbantartás az alábbiakat tartalmazza:

- Közvilágítási hibacímek kezelése
- Folyamatos karbantartás
- Üzemzavar elhárítás



## 3. Fogalom meghatározások

### 3.1. Közvilágítás

A 2007. évi LXXXVI. Törvény a villamos energiáról (VET) 3. § 39. Pontja alapján:

Közvilágítás:

A külön jogszabályban meghatározott területnek a közlekedés-, köz- és vagyonbiztonság érdekében szükséges összefüggő, rendszeres, meghatározott időtartamú, villamos üzemű megvilágítása.

### 3.2. Közvilágítási berendezés

A Szerződés szempontjából közvilágítási berendezésnek minősülnek az alábbi elemek:

Aktív elemek:

- fényforrások és lámpatestek a tartozékokkal (gyújtó, előtét, foglalat, szerelőlap, sorkapcsok, tükör, fázisjavító kondenzátor, egyedi túl-áramvédelem, búra, tömítés) együtt, bekötő vezetékek, kötőelemek.

A Szerződés szempontjából nem minősül a közvilágítási berendezés részének

Passzív elemek:

- a kizárólag közvilágítási célú tartószerkezetek (oszlop, oszlopkar, úttámfeszítés)
- a kizárólag közvilágítás villamos energia ellátását szolgáló vezetékrendszer (pl. közvilágítási kábel, közvilágítási kapcsolószál, valamint az ahhoz tartozó tápponti kapcsoló- védelmi és szabályzó berendezés)
- a közvilágítás villamos energia felhasználását, illetőleg üzemidejét mérő berendezés
- a közvilágítás ki- és bekapcsolását vezérlő rendszer (készülék, átviteli út, berendezés, stb.). Többcélú vezérlési rendszer esetén azonban annak csak kizárólag a közvilágítás célját szolgáló része (pl. távvezérlési parancsvevő készülék)

Nem a közvilágítási berendezés része továbbá:

- Azok az épületfalak, ill. építmények, amelyre közvilágítási berendezést szereltek.
- Azok a más célú berendezéseket szolgáló tartószerkezetek, amelyekre közvilágítási berendezést is szereltek. Ezek csak abban az esetben és olyan mértékig tekinthetők a közvilágítási berendezés részének, ha és amely mértékig erre vonatkozóan a közvilágítási berendezés üzemeltetője és a más célú berendezés üzemeltetője írásban megállapodott.
- Többcélú vezérlési rendszer esetén a berendezés nem közvilágítás célját szolgáló részei.
- Épületeket, templomokat, díszkutakat stb. megvilágító berendezések (díszvilágítás), fénycsövek, még abban az esetben sem, ha villamos energia ellátásuk a közvilágítási hálózatról történik. Díszvilágítás és fénycső meghibásodása esetén a javításról, cseréről a Szolgáltató és Megrendelő - a megrendelő költségviselése mellett - külön, egyedi megállapodást köt.

Egy berendezés alatt egy település közigazgatási területének, illetve – a Felek megállapodása szerint – annak jól körülhatárolt részének közvilágítási berendezését értjük.

### 3.3. Létesítés, karbantartás

- Közvilágítási létesítése: Új berendezés létesítése, illetőleg meglévő közvilágítási berendezés felújítása, bővítése, átalakítása, korszerűsítése (a továbbiakban együtt: létesítés)
- Üzemeltetés, karbantartás: Minden, a közvilágítási berendezések folyamatos és biztonságos üzemének fenntartása, a meghibásodások megelőzése vagy előfordulási számuk csökkentése érdekében végzett tevékenység (a felújítás és karbantartás fogalmát a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény határozza meg).

### 3.4. Korlátozások

- A **Szerződés** hatálya nem terjed ki a közvilágítási berendezés aktív elemeinek villamos energia ellátását biztosító közvilágítási elosztó hálózat, valamint a be- és kikapcsolást biztosító vezérlőjel rendelkezésre állására és üzemeltetésére, azt a Megrendelő a területileg illetékes elosztói engedéllyel kötött hálózathasználati **szerződés** alapján biztosítja a mindenkor érvényes jogszabályi feltételek alapján
- A **Szerződés** hatálya nem terjed ki a közvilágítási berendezés működéséhez szükséges villamos energia ellátásra
- A **Szerződés** hatálya nem terjed ki további új közvilágítási berendezések létesítésére, a meglévő közvilágítási berendezések felújítására korszerűsítésére.

## 4. Teljesítés helye

### 4.1. A szolgáltatás teljesítésének helye

A Megrendelő közigazgatási területén lévő, a mellékletben szereplő közvilágítási berendezések aktív elemei (fényforrások és lámpatestek a tartozékokkal - gyújtó, előtét, foglalat, szerelőlap, sorkapcsok, tükrök, fázisjavító kondenzátor, egyedi túl-áramvédelem, búra, tömítés - együtt, bekötő vezetékek, kötőelemek).

### 4.2. A szolgáltatás teljesítési határa

A teljesítés határa a 3.2. pontban szereplő aktív elemként leírt részek fizikai határa. Ezen belül:

- közös oszlopsoros hálózat: a közvilágítási kapcsolószál és a lámpa bekötő vezetékének összekötési pontja, a kötőelemet is beleértve;
- önálló légvezetékes hálózat: a szabadvezeték és a lámpa bekötő vezetékének összekötési pontja, a kötőelemet is beleértve;
- önálló földkábeles hálózat: a lámpahelyen lévő első túláramvédelmi készülék elmenő kapcsa és a lámpa bekötő vezetékének összekötési pontja, a kötőelem nélkül.
- átfeszítés / falba épített kábel: a lámpa bekötő vezeték és a szigetelt szabadvezeték összekötési pontja a kötőelemet is beleértve.

## 5. A Szolgáltató jogai és kötelezettségei

### 5.1. Az aktív elemek rendelkezésre állása

#### Rendelkezésre állás, tervezett élettartam

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonában álló lámpatestekkel a közvilágítási szolgáltatás ellátása érdekében **Szolgáltató** a tulajdonos képviseleti felhatalmazása alapján a **Megrendelő** számára a **Szerződés** hatályba lépését követően rendelkezésére áll és biztosítja azok működéshez szükséges állapotát a **Szerződés** időtartama alatt.

A lámpatestek létesítéskor tervezett élettartama 20 év, ennek lejártá után a lámpatestek gazdaságosan nem üzemeltethetők. A lámpatestek élettartamának lejártá után esedékessé váló korszerűsítés műszaki-gazdasági feltételeit a szerződő **Felek** külön megállapodásban rendezik.

#### Káresemények kezelése, helyreállítás

A **Szerződés** időtartama alatt a közvilágítási berendezésben okozott károkat – amennyiben azok tekintetében **Megrendelő** felelőssége megállapítható – **Megrendelő** köteles saját költségén, haladéktalanul kijavíttatni. Mindazon károk kijavíttatása, melyek tekintetében **Megrendelő** felelőssége nem áll fenn, a **Szolgáltató** felelőssége, feladata a kár esetleges továbbhárítása (harmadik fél, kárbiztosító stb.) felé.

A közvilágítási berendezésen, a káreset, rongálás során, elemi kár, tűzeset, nem természetes elhasználódásból eredő meghibásodás és az üzemfolytonosság miatt szükséges helyreállítás a **Szolgáltató** feladata. A **Megrendelő** köteles a **Szolgáltatót** minden ilyen kár bekövetkeztéről haladéktalanul értesíteni, és a közvilágítási berendezés aktív elemének őrzéséről, állagvédelméről a kár elhárításáig gondoskodni. Az értesítés és az őrzés elmulasztásából eredő kárért a **Megrendelő** a felelős. Szándékos vagy gondatlan rongálás esetén rendőrségi feljelentést kell tenni. Káreset bekövetkezése esetén a **Szolgáltató** minden, a káreseménnyel összefüggő adatot felkutat és rögzít.

A káreseményekhez kapcsolódó általános ügyintézés a **Szolgáltató** feladata a vonatkozó szabályozás előírásai szerint.

### 5.2. Aktív elemek működtetése

Az aktív elemek működtetése az e körbe tartozó részegységek teljes körű üzemeltetését és karbantartását jelenti a jelen **Szerződésben** meghatározott teljesítés helyen.

#### Hibacím kezelési feladatok

**Szolgáltató** kötelezettséget vállal arra, hogy harmadik fél (pl. lakosság) által észlelt meghibásodások bejelentésének lehetőségét folyamatosan, 24 órás ügyeleti rendszerben biztosítja, az ehhez szükséges standard rendszert (WF) üzemelteti.

- Lakosság vagy harmadik fél számára biztosított hibabejelentési lehetőségek: Call Center műszaki hibabejelentő 06-80/20-50-20; 06-40/545-545; 06-20/30/70/45-99-600; elektronikus úton pedig a <http://e-iroda.eon-hungaria.com> honlapon a következő útvonalon lakossági ügyfelek – hibabejelentés - közvilágítási hibabejelentés)

- **Megrendelő** részére kizárólagosan biztosított további lehetőségek: telefonon: 06-40/200-636, e-mail-en: [kozvilcc@eon-hungaria.com](mailto:kozvilcc@eon-hungaria.com))
- A **Szolgáltató**hoz beérkezett hibabejelentés, amennyiben az a passzív elemekre vonatkozik, **Szolgáltató** továbbítja a passzív elemek üzemeltetője felé a hibazonosítást követő első munkanapon.

### Teljesítési határidők

A meghibásodott (nem működő) közvilágítási berendezés aktív elemét a **Szolgáltató** köteles legkésőbb a saját felderítésétől, vagy **Megrendelő**től, illetve harmadik fél részéről történő hibabejelentéstől számítva:

- kijelölt gyalogos átkelőhelyen, valamint nagy forgalmú csomópontokban fellépő hiba esetén, 48 órán belül kijavítani, üzemképessé tenni.
- országos közutak átkelési szakaszain fellépő egyedi hiba, vagy bárhol fellépő csoportos hiba (egymás melletti 3 vagy több lámpahely hibája) esetén, 8 napon belül, egyéb helyen fellépő hiba esetén, 8 napon belül kijavítani, üzemképessé tenni.
- Passzív elem meghibásodása esetén az aktív elemre vonatkozó javítási határidő a passzív elem hibaelhárítás befejezésétől kezdődik.

### Hibaelhárítási, karbantartási feladatok

- A **Megrendelő**, ill. harmadik fél által a közvilágítás üzemképességével, fényforrás meghibásodásával (egyedi sötét cím) tett hibabejelentést a **Szolgáltató** rögzíti és a jelen **Szerződés** „teljesítési határidők” pontjában foglalt határidőn belül a hibát elhárítja.
- A **Szolgáltató** köteles a közvilágítási berendezések állagának és rendeltetésszerű működésének biztosítása érdekében szükséges javító és karbantartási munkákat elvégezni, köteles a közvilágítási berendezésekkel történő szolgáltatás feltételeit (a szabvány által elismert avulás figyelembevételével) folyamatosan biztosítani.

### 5.3. Műszaki és minőségi követelmények:

A **Szolgáltató** a karbantartási és üzemzavar-elhárítási feladatok ellátása során csak I. osztályú anyagokat használhat fel.

### 5.4. A munkavégzést befolyásoló körülmények:

A **szerződés** teljesítése során a működő létesítményekben a zavartalan üzemeltetés feltételeit biztosítani kell.

A **Szolgáltató**nak a karbantartási, valamint az üzemzavar-elhárítási feladatok ellátása során arra kell törekednie, hogy a tevékenység a lehető legrövidebb időn belül, a lakosság és a forgalom lehető legkisebb zavarásával és költségtakarékos módon történjen. **Szolgáltató** jogosult a meghibásodott fényforrásokat a közvilágítási hálózat egyes szakaszainak nappali bekapcsolásával is felderíteni és kicserélni.

### 5.5. Környezetvédelem

- A **Szolgáltató** nyilatkozik arról, hogy a jelen **Szerződés** tárgyát képező tevékenysége során keletkező, a 16/2001.(VII.18.)KöM rendelet hatálya alá

tartozó veszélyes hulladéknak, a jelen **Szerződésben** vállalt kötelezettség, továbbá a hivatkozott rendelet alapján **Szolgáltató** a tulajdonosa és a termelője.

- A **Szolgáltató** saját hatáskörben köteles gondoskodni hulladékának telephelyén történő gyűjtéséről, szállításáról, hasznosításáról, ártalmatlanításáról, megfelelően a hatályos környezetvédelmi jogszabályoknak.

## **5.6. Munkaszervezés, anyagbiztosítás**

- A szolgáltatási tevékenység megvalósításához szükséges munka megszervezése, a munkaterület kijelölése, annak elkerítése, elzárása és felügyelete a **Szolgáltató** feladata. Ezen belül a **Szolgáltató** feladatát képezi a szolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagok, segédanyagok, gépek, eszközök biztosítása, és azok munkaterületre szállítása.

## **5.7. Munkabiztonság**

- A **Szolgáltató** köteles tevékenysége során a munka biztonságával kapcsolatos minden jogszabályt és egyéb előírást betartani és a munkaterületen tevékenységet végző munkavállalóival is betartatni.
- A **Szolgáltató** vállalja, hogy csak a megfelelő vizsgával rendelkező munkavállalóval végeztet munkát.
- A **Szolgáltató** a Szerződés teljesítéséhez alvállalkozót vehet igénybe. A **Szolgáltató** az alvállalkozója tevékenységéért úgy felel, mintha maga járt volna el. Az alvállalkozók munkabiztonsággal kapcsolatos előírásaira is e szerződés szabályai érvényesek. Ezen előírások vizsgálata a **Szolgáltató** feladata.
- A **Szolgáltató** nyilatkozik arról, hogy a munkabiztonsággal kapcsolatos feladatok és felelősségek részletezését tartalmazó, – különös tekintettel az elosztó hálózat üzemeltetőjével való együttműködés feltételeire – az elosztó hálózati engedéllyessel külön megkötött Közvilágítási Üzemviteli Megállapodással rendelkezik.

## **6. A Megrendelő jogai és kötelezettségei**

### **6.1. Ellenőrzési jogosultság**

A **Megrendelő** jogosult a közvilágítási berendezés folyamatos rendelkezésre állásának, teljes körű üzemeltetésének, karbantartásának, valamint az előírt minőségi paraméterek betartásának folyamatos ellenőrzésére.

### **6.2. Fizetési kötelezettség**

A **Megrendelő** köteles a jelen Szerződésben foglaltak **Szolgáltató** által történt teljesítéséért a **Szolgáltatónak** havonta, rendszeres számla ellenében szolgáltatói díjat fizetni.

## 7. Szolgáltatói díjak

### 7.1. Aktív elem egységár

Az 1. számú mellékletben meghatározott lámpatestekre:

**2000 Ft/db/év + ÁFA**, azaz

kettőezer Ft/db/év + általános forgalmi adó

### 7.2. A díj kiszámítási módja:

A 7.1 pontban szereplő Ft/db/év értéket szorozni kell az 1. számú mellékletben meghatározott lámpatestek darabszámával és az eredmény 1/12-ed része a tárgyhónapban fizetendő szolgáltatási díj. Amennyiben változik az 1. számú mellékletben a beépített lámpatestek darabszáma, úgy a változás időpontjától kezdődően a díjat az új darabszám szerint kell megállapítani.

### 7.3. Az egységár és szolgáltatási díj változása

A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a 7.1 pontban szereplő aktív elem egységárat a Szerződés aláírását követően évente, minden év március 31-ig a KSH által közzétett fogyasztói árindex mértékével módosítják január 1-ig visszamenőlegesen. Erről a Szolgáltató értesítést küld a Megrendelő részére minden év március 15-ig, és a megváltozott egységár képezi a továbbiakban az elszámolás alapját. A megváltozott díj, az áprilisban kiállítandó számlában kerül először érvényesítésre azzal, hogy a számla tartalmazza a január 1. napjáig visszamenőlegesen érvényesítendő díjkülönbözetet is.

## 8. Fizetési feltételek

### 8.1. Számlázás, fizetési mód

- A Szolgáltató havonta egy számlát állít ki. A számla tartalma a 7.2 pontban foglalt szolgáltatói díj.
- A Szolgáltató a számla kiállítására a tárgyhónapot követő hónap első munkanapjától jogosult. A számla kiegyenlítésének határideje a Szolgáltató számlájának kézhezvételétől számított 15 nap.
- A fizetés módja: átutalás, a számlában szereplő bankszámlaszámra. A bankszámlák közötti elszámolás alapján teljesített fizetést akkor kell megtörténni tekinteni, amikor a pénzügyintézet a Szolgáltató bankszámláján azt jóváírta.

### 8.2. Késedelmes fizetés

A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy késedelmes fizetés esetén a Megrendelő késedelmi kamat fizetésére köteles. A kamat mértéke a Ptk. 301 § (1) bekezdésében meghatározott késedelmi kamat.

## 9. Kötbér

**Szolgáltató** tudomásul veszi, hogy a teljesítés - jelen szerződésben rögzített esetekben - neki felróható okból történő késedelme esetén kötbért köteles fizetni. A kötbér fizetési kötelezettség csak a **Megrendelő**től telefonon (06-40/200-636), vagy e-mailen (kozvilcc@eon-hungaria.com) érkezett hibabejelentések vonatkozásában terheli a **Szolgáltató**t.

A **Szolgáltató** jelen szerződés 5.2. pont szerinti teljesítési határidőn túl nem üzemelő fényforrások, azaz késedelmes teljesítés esetén késedelmi kötbért köteles fizetni, melynek mértéke 500 Ft + ÁFA / lámpatest db szám / nap a késedelmes javítás teljesítési határidőn túli napjaira.

A késedelmi kötbér összértéke nem haladhatja meg a településre vonatkozó havi vállalási díj 20%-át.

A késedelmes teljesítést negyedévente a **Megrendelő** és a **Szolgáltató** közösen állapítják meg és jegyzőkönyvben rögzítik. A jegyzőkönyv alapján történik a kötbér kiszámítása.

A **Felek** megállapodnak abban, hogy a **Megrendelő** jogosult az esedékessé vált kötbért a **Szolgáltató** még ki nem egyenlített számlájának összegébe beszámítani vagy a **Szolgáltató** felé kiszámlázni.

## 10. Tulajdonjogi feltételek

A **Szerződésben** szereplő közvilágítási berendezés az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdona. **Szolgáltató** nyilatkozik arról, hogy a berendezésre vonatkozó használati, képviseleti és vállalkozási jogosultsággal rendelkezik a tulajdonos részéről.

## 11. A Szerződés időbeli hatálya

A **Szerződő Felek** jelen **Szerződést** határozatlan időtartamra kötik. A szerződés kezdete: 2015.04.15.

## 12. Szerződés megszűnése

### 12.1. Rendes felmondás

A jelen szerződést bármelyik fél felmondhatja, 60 napos felmondási idővel, indoklás nélkül, a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal.

### 12.2. Rendkívüli felmondás

A jelen szerződést bármelyik Fél akkor mondhatja fel azonnali hatályú rendkívüli felmondással, ha

- a másik Fél ellen csőd-, felszámolási eljárás vagy végelszámolás indul; vagy
- a másik Fél a üzleti tevékenységét vagy a kifizetéseit felfüggeszti, vagy
- a másik Fél teljes egészében vagy részben elveszíti döntési szabadságát vagy a vagyona feletti rendelkezési jogát bármilyen módon, függetlenül attól, hogy ez a helyzet visszafordítható-e; vagy

- a jelen Szerződésből származó bármely kötelezettségét megszegte, és az érintett Fél előzőleg legalább [30 (harminc)] naptári napos határidő kitűzésével, a jogkövetkezményekre való figyelmeztetéssel – felszólította a szerződésszegő Felet a szerződésszegés megszüntetésére, de a határidő eredménytelenül telt el.
- vis maior helyzet állt elő és 30 napon belül nem fejeződött be.

A Szolgáltató abban az esetben is jogosult a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani, amennyiben a **Megrendelő**

- a jelen szerződéssel összefüggő, vagy a jelen szerződés teljesítésének körén kívül eső magatartásával kárt okoz a Szolgáltatónak vagy sérti a Szolgáltató jó hírét, vagy
- olyan tevékenységet folytat, mely a Szolgáltató érdekeit sérti vagy veszélyezteti.

## 13. Egyéb rendelkezések

### 13.1. A Felek együttműködése

A Felek a jelen Szerződéssel kapcsolatos minden körülményről haladéktalanul és írásban tájékoztatják egymást és a jelen Szerződés teljesítése körében egymással kölcsönösen együttműködve járnak el. A felek a felmerüléstől számított 3 munkanapon belül értesítik egymást elnevezésük, címük, képviselőjük megváltozásáról, valamint a személyüket, jogi státusukat, vagyoni helyzetüket érintő minden egyéb, a szerződés teljesítése szempontjából lényeges változásról. Az e kötelezettségek elmulasztásából eredő kár a mulasztó felet terheli.

### 13.2. Módosítás

A jelen Szerződés módosítására csak írásban és közös megegyezéssel kerülhet sor. Kivételt képeznek ez alól a 7.3 pontban foglaltak.

### 13.3. Részleges érvénytelenség

A jelen Szerződés bármely rendelkezésének jogszabályváltozás vagy más ok miatt bekövetkező érvénytelensége vagy végrehajthatatlansága nem érinti a jelen Szerződés többi rendelkezésének érvényességét, illetve végrehajthatóságát. A Felek ésszerű határidőn belül mindent megtesznek az érvénytelen, illetve végrehajthatatlan rendelkezésnek a jelen Szerződés céljához és az érvénytelen illetve végrehajthatatlan rendelkezéshez tartalmában és hatásában legközelebb álló érvényes illetve végrehajtható rendelkezéssel történő pótlása érdekében.

### 13.4. Jogutódlás

A jelen Szerződés rendelkezései a Felek esetleges jogutódaira nézve is kötelező érvényűek.

### 13.5. Értesítés

A jelen Szerződéssel összefüggésben szükséges vagy megengedett mindennemű értesítést, kérést, számlát, igényt vagy más jognyilatkozatot írásban kell megtenni, és akkor lehet megfelelően kézbesítettnek tekinteni, ha személyesen, telefax útján, térti-vevényes ajánlott levélben vagy valamely megbízható futárszolgálat útján igazoltan kézbesítik a jelen pontban írott címekre. Az értesítéseket az alábbi



